

Bewonersorganisatie HortusEbbinge
hortusebbinge@gmail.com

Groningen, 1 mei 2024.

College van Burgemeester en wethouders
Directie Ruimtelijk Beleid en Ontwerp
Concerndirecteur Groningen
De heer E.A. Tollenaar

Betreft: nadere reactie BO HortusEbbinge op Parkeermaatregelen
uw brief aan de Gemeenteraad d.d. 4 april 2024

Geacht college,

Als bestuur van Bewoners Organisatie Hortusbuurt/Ebbingekwartier (Hortus/Ebbinge) willen we graag reageren op de voorgenomen maatregelen.

Onze eerdere voorlopige reactie is door ons ook ingebracht in de Meningsvormende discussie in de gemeenteraad over dit onderwerp op 17 april. Op die bijeenkomst is een petitie aangeboden om de parkeertarieven voor bewoners van het Ebbingekwartier in parkeergarage Boterdiep te matigen.

Parkeren Ebbingekwartier

Wij vinden het erg vreemd dat in de maatregelen alle wijken en buurten aan de orde komen, maar dat het Ebbingekwartier daarin niet aan de orde komt. Dat komt overeen met de gemeentelijke site, die alleen vermeldt dat het Ebbingekwartier 'autoluw' gebied is waarvoor geen bewonersvergunning en bezoekersvergunning wordt afgegeven. De bewoners moeten maar parkeren in de parkeergarage Circus, parkeergarage Boterdiep of een buurtstalling.

Dit is des te vreemder omdat de aanleiding voor deze maatregelen ligt in een motie van 28 april 2021 over een 'Onderzoek eerlijke tarieven betaald parkeren'. Wij zijn van mening dat de bewoners van het Ebbingekwartier geen 'eerlijk' parkeertarief betalen.

We begrijpen ondertussen dat de gemeente (B&W, raad en ambtenaren) beleidsmatig onderscheid maakt tussen parkeren op straat en parkeren in een parkeergarage. Wij denken dat het beter is om vanuit de doorsnee burger die niet zonder auto kan te denken!

Het parkeerbeleid van de gemeente heeft ook betrekking op die inwoners van de gemeente Groningen die niet op straat mogen parkeren. Ook zij hebben een auto, ontvangen bezoekers, etc. Het doorverwijzen naar een parkeergarage is wel een heel erg gemakkelijke manier om het parkeerprobleem in het Ebbingekwartier 'weg te parkeren'. Wij pleiten dus met kracht voor een integraal parkeerbeleid!

Wat is de werkelijkheid? De bewoners van het Ebbingekwartier betalen in 2024 € 1212,36 per jaar voor het (verplichte) gebruik van de parkeergarage. Bewoners van de Hortusbuurt (2e schil) betalen € 128,10 per jaar voor een bewonersvergunning op straat. Daarbij ontvangen ze ook nog een bezoekersvergunning. Dat is een verschil van € 1084,26!!

Het tarief van de parkeergarage werd op 1 januari met € 79,32 verhoogd, het tarief in de tweede schil met € 7,65. Wordt deze indexatie aangehouden dan betalen de bewoners van het

Ebbingekwartier over 5 jaar € 1608,96 per jaar en de bewoners van de Hortusbuurt € 166,35! Het verschil is dan opgelopen tot 1442,61.

En wonen er in het Ebbingekwartier erg rijke mensen? Nee, de meeste woningen werden verkocht aan zogenaamde middengroepen zoals zorgmedewerkers, leerkrachten of politieagenten. Ook is een deel sociale huurwoning. Wisten de aspirant-bewoners dat ze in de parkeergarage moesten parkeren: ja! Wisten ze dat het tarief ongelimiteerd verhoogd zou worden: nee!!

Alle reden dus om ook voor het Ebbingekwartier parkeerbeleid te maken en als gemeente helder te maken wat nu de bedoeling is. Daarbij komt dat het begrip 'autoluwe wijk' niet goed is uitgewerkt. Zo is het b.v. verboden om met je auto even voor de deur te komen om te laden en te lossen. Dat kan ook betekenen dat senioren de deur niet meer uit kunnen omdat de auto niet even voor mag komen. Bij het aanvragen van een ontheffing moet je je als bedrijf (sic!) aanmelden op de site van de gemeente en moet je telkens weer betalen. Kortom: het belang van de bewoners van het Ebbingekwartier is naar onze stellige indruk niet of misschien wel nooit meegenomen in het (parkeer) beleid van de gemeente Groningen.

Wij adviseren met klem om het parkeer- en verkeersbeleid in het Ebbingekwartier als autoluwe gebied met de bewoners te evalueren. Er is veel onvrede over parkeren en over de verkeerssituatie. Dat levert u beleidsinformatie op die u kunt gebruiken bij de inrichting van de nieuwe autoluwe wijk aan de Suikerzijde en die aan het Eemskanaal.

In de meningsvormende vergadering van de gemeenteraad van 17 april jl. hebben wij dit uitgebreid uiteengezet en toegelicht. Vervolg daarvan is dat we op 6 mei in gesprek gaan met de ambtenaren van uw dienst. Vervolgens zullen we naar wethouder en de raad reageren.

Gebruik Prijsmechanisme

Het valt ons op dat de gemeente veel verwacht van het gebruik van het prijsmechanisme. Denk aan het bijkopen van bezoekersuren, het straatparkeren duurder maken, verhogen van het tarief van een tweede bezoekersvergunning of het verlengen van de periode voor betaald parkeren. Hogere prijzen zouden tot een lagere parkeerdruk leiden zo suggereert het stuk. Wij zijn van mening dat het nog maar de vraag is of dat echt zo werkt. Hogere prijzen hebben vooral als effect dat buurtbewoners met een hoger inkomen in het voordeel zijn ten opzichte van buurtbewoners met een lager inkomen. Waarom is dat nodig?

Het duurder maken van het straatparkeren leidt er toe dat straks alleen nog mensen met geld op straat kunnen parkeren. En waarom zouden zij die gelegenheid wel mogen hebben? We kunnen toch ook het aantal straat-parkeerplekken beperken door met een systematiek van vergunninghouders te werken? ('Parkeren alleen voor vergunninghouders'). Zeker voor de Hortusbuurt waar de parkeerdruk relatief hoog is.

Het duurder maken van een tweede bezoekersvergunning heeft hetzelfde effect. Minder draagkrachtige Groningers kunnen zich dat niet veroorloven.

Het bijkopen van bezoekersuren heeft ook tot effect dat rijkere buurtgenoten vrijelijk bijkopen en anderen achter het net vissen. Lijkt ons geen goed idee.

Sturen op de parkeerdruk gaat naar onze mening het beste door het aantal vergunningen in overeenstemming te brengen met het aantal beschikbaar parkeerplaatsen, door een beperkt tarief te vragen dat ook minder vermogende Stadjes zich kunnen veroorloven, door waar dat nodig is vergunningparkeren ('Parkeren alleen voor vergunninghouders') in te voeren en door tweede bewonersvergunningen af te schaffen.

Kortom, pak de zaken direct aan en vermijdt het prijsmechanisme dat de tweedeling in buurten en wijken vergroot.

Wees creatiever en innovatiever

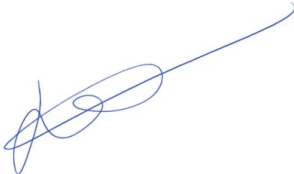
Het moet ons van het hart dat we de voorgestelde maatregelen weinig creatief en/of innovatief vinden. Er wordt aan een aantal 'bekende' knoppen gedraaid en men hoopt dat dat effect heeft. Er is niet gekeken naar de gehele systematiek. Hoe maken we parkeerdruk beter bestuurbaar en hanteerbaar. Twee voorbeelden:

1. In de Hortusbuurt staan ook een aantal panden van de RUG met vaak eigen parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen staan 's avonds, 's nachts en in het weekend leeg. Waarom niet onderzoeken of deze parkeerplaatsen in die periodes door de buurt gebruikt kunnen worden. Het zou de RUG eventueel ook nog wat geld kunnen opleveren.

2. Parkeergarage Boterdiep staat bijna altijd grotendeels leeg. Waarom niet onderzoeken in welke mate een aantrekkelijk tarief voor buurtbewoners (ook buiten het Ebbingekwartier) de bezetting van de parkeergarage aanmerkelijk kan opschroeven. Dat levert mogelijk meer geld op dan de huidige tarifiering. En drukt zo de leegstandskosten.

Tot zover onze reactie. Zoals eerder gezegd komen wij op en na 6 mei nog terug op de problematiek van het parkeren voor de bewoners van het Ebbingekwartier.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Bewoners Organisatie Hortusbuurt/Ebbingekwartier
Namens het bestuur
Daan Dorr (voorzitter)