

Dit verslag komt van de volgende site:

<https://gemeente.groningen.nl/dagopvang-nieuwe-boteringsstraat>
kijk bij documenten en verslagen

Op 18 december 2025 heeft in klein comité een gesprek plaatsgevonden over de contouren van het veiligheidsplan. In dit gesprek hebben de betreffende aanwezigen vragen kunnen stellen en aandachtspunten kunnen delen. We willen het gespreksverslag van deze avond graag met u delen, en u uitnodigen om uw vragen en aandachtspunten met ons te (blijven) delen.

Op 6 januari 2026 zal dit gesprek in dezelfde samenstelling een vervolg krijgen, waarbij de ingezonden vragen en aandachtspunten worden meegenomen. Daarna zullen deze gesprekken, bij definitieve besluitvorming, worden voortgezet via het omgevingsoverleg. De verslagen vanuit deze overleggen in klein comité zullen hiervoor de basis vormen.

Hierbij willen we benadrukken dat deze gesprekken niet voorwaardelijk zijn voor definitieve besluitvorming. Bij definitieve besluitvorming wordt wel als nadrukkelijke voorwaarde opgenomen dat er een veiligheidsplan wordt opgesteld voordat de locatie in gebruik wordt genomen.

Regionaal programma Beschermd Wonen & Opvang

- Verslag van: Bijeenkomst contouren veiligheidsplan dagopvang Nieuwe Boteringestraat
- Datum: donderdag 18 december 2025
- Tijdstip: 19:30 uur tot 21:30 uur

Gebruikte afkortingen

- BW&O = Regionaal Programma Beschermd Wonen & Opvang
- OOV = afdeling Openbare Orde en Veiligheid (gemeente Groningen)
- LdH = Leger des Heils

Vragen en opmerkingen zonder verdere omschrijving zijn gedaan door de aanwezige omwonenden.

Opening

De (onafhankelijk) gespreksleider heet iedereen welkom en geeft aan dat het de bedoeling is dat de aanwezigen zich deze avond gehoord weten. De projectleider (BW&O) hoopt vanavond informatie kan worden opgehaald over de vragen, de zorgen, de aandachtspunten en suggesties van bewoners ten behoeve van het veiligheidsplan.

Gehoopt wordt dat vragen kunnen worden beantwoord en dat suggesties kunnen worden meegenomen. Deze bijeenkomst is vooral op het veiligheidsplan gericht en gezocht wordt naar mogelijkheden om het samen te laten werken.

Gevraagd wordt of er bezwaar is tegen het maken van geanonimiseerde notulen (dus geen namen, adressen en functies van buurtbewoners) en deze te delen met de buurt. Niemand uit een bezwaar.

Vraag: mogen vragen gesteld worden die niet direct over het onderwerp van vanavond gaan?

Antwoord projectleider: stel de vragen maar, dan zullen we kijken of er een antwoord kan komen. Er volgt een voorstelronde waarin ieder kan aangeven wat er verwacht wordt van deze avond en het veiligheidsplan. Uit privacyoverwegingen zijn de namen van personen en bedrijven niet in dit verslag opgenomen.

Verwachtingen

- Een bewoner is gehecht aan de buurt waar al van alles is meegemaakt, inclusief daklozenoverlast. De bewoner is gemotiveerd om mee te denken hoe alles goed kan komen.
- Een bewoner heeft gemengde gevoelens en is het niet eens met het doel van deze avond, het is heel beperkt en het is geen participatie.
- Vraag: hoe is de uitnodiging voor deze avond bepaald, de naaste burens van de spreker hebben geen uitnodiging ontvangen.
- Antwoord van de projectleider: ook die burens zijn uitgenodigd, maar zij hadden de email vrij laat gelezen. Er is vandaag contact geweest en gemeld is dat het verslag gedeeld wordt en dat ook kan aangesloten bij een vervolgoverleg.
- OOV, 2 personen: er is ruime ervaring met het schrijven van veiligheidsplannen voor andere locaties.
- Een bewoner die ook betrokken is bij bewonersorganisatie: de verwachting van deze avond is het voeren van een goed gesprek over de betekenis van veiligheid voor de omwonenden.
- Regiomanager Leger des Heils: de verwachting van vanavond is om samen goed in gesprek kunnen zijn en dat gehoord kan worden wat er nodig is om met elkaar te zorgen dat er een veilige en warme omgeving is, wanneer het besluit wordt genomen dat de dagopvang in de Nieuwe Boteringestraat komt.
- Bewoner woont met veel plezier in deze buurt en hoopt dit plezier te behouden.
- Bewoner heeft gemengde gevoelens. Er wordt bezwaar gemaakt tegen dit traject van participatie, omdat deze niet nauwkeurig, zorgvuldig is. Niet is uitgelegd uit wat voor mensen de doelgroep bestaat. Deze bijeenkomst wordt er snel doorheen gejaagd, het is niet netjes hoe dit wordt aangepakt. Deze bewoner voelt zich niet veilig, ook vanwege de eigen gezondheid. Buurtbewoners maken zich zorgen, er zijn oudere kwetsbare mensen in de buurt.

Het is kwalijk dat de mensen in de buurt niet eerder zijn betrokken, empathie voor de buurtbewoners ontbreekt. De deelname aan het overleg is onder protest, omdat het niet nauwkeurig is richting de inwoners. Er zijn nog steeds vragen, bijvoorbeeld hoe tot de keuze van deze plek gekomen is.

De gemeente beslist en wij mogen het uitzoeken, de gemeente moet empathisch zijn, wij zijn ook mensen met gevoel, angsten, kwetsbaarheden. Er wordt veel te weinig geluisterd. De gemeente is alleen aardig voor de daklozen.

- Bewoner die hier eigen bedrijf/organisatie heeft. 's Avonds wordt er aangebeld en wordt gevraagd om geld door daklozen/cliënten Leger des Heils. Eerst werd wel geld gegeven, maar nu niet meer. Dit levert gescheld op. De laatste twee jaar is er veel overlast door drugs en bedelaars aan de deur. Ook heeft deze bewoner mensen geholpen met (slaap)spullen.

Verwachting: het is niet mooi hoe de gemeente met de omwonenden is omgegaan. Deze bewoner is ervaringsdeskundige, want heeft erg slechte ervaringen met dak- en thuislozen en

is al eens uit een pand gezet ten behoeve van het openen van een opvang. Deze bewoner komt op voor alle ouderen en heeft er veel gesproken. De aanwezigheid is onder protest, omdat dit participatietraject niet oké is.

- Bewoner heeft in de bijeenkomst van 1 december een oproep gedaan om een plan te maken met de direct betrokkenen hoe de opvang tot een succes kan worden gemaakt.

Verwachting: gehoopt wordt dat er een antwoord komt op de bestaande zorgen en emoties en dat afspraken gemaakt kunnen worden. Er zijn ook ideeën hoe de dagopvang kan worden geïntegreerd.

- Bewoner heeft veel lief en leed meegemaakt. Veel drugsgebruik gezien. Het is heel belangrijk dat deze avond georganiseerd wordt en dat de buurtbewoners kunnen meedenken over het veiligheidsplan. De angsten en zorgen worden begrepen, het zijn reële zaken waarover moet worden gesproken. Daklozen zijn medeburgers en horen erbij.

De verwachting en goede hoop is dat deze buurt in staat is om goede dingen te doen.

- Bewoner: de uitnodiging voor deze bijeenkomst is erg laat ontvangen. Gehoopt wordt dat er een veilige oplossing kan worden gecreëerd. Wat doe je met acute situaties, met name na 17.00 uur? De enige optie na 17.00 uur is de politie bellen.
- Medewerker gemeente Groningen: mooi dat er zoveel mensen zijn gekomen.
- Projectleider programma beschermd wonen en opvang: betrokken bij de zoektocht naar een nieuwe locatie voor de dagopvang. Gehoopt wordt dat mensen hun gevoelens en zorgen willen blijven delen en dat er samen antwoorden op kunnen komen.
- Bewoner (met jonge kinderen) staat er open in. Er is veel onzekerheid bij buurtgenoten over wat er gaat gebeuren en daar moet men zich ook bewust van zijn. Hoewel deze bewoner ervaring heeft met het werken met daklozen en mensen met een verslaving, komt het nu wel dichtbij. Iedereen wil veilig wonen. Gehoopt wordt dat ook ingespeeld wordt op onvoorziene dingen. Deze bewoner wil het graag samen goed maken.
- Bewoner en ondernemer in de buurt. Kent de doelgroep en is hier met een open blik naar deze bijeenkomst gekomen. Deze bewoner wil het graag gezellig houden, maar heeft veel vraagtekens bij de dagopvang. Het bedrijf heeft de deur open staan en er zijn nu al incidenten, het is nu al spannend. Gezocht wordt naar garanties om veilig te zijn. Dit gevoel van onveiligheid moet verdwijnen. Door de korte termijn waarop bewoners betrokken zijn is voorbereiden lastig.

Er wordt al twee jaar gedacht over verplaatsing van de dagopvang aan de Spilsluizen en nu pas wordt er met de buurt gesproken, nu moet ineens snel een besluit worden genomen. Dit geeft een gevoel van opgejaagd worden.

- Bewoner: de dagopvang wordt verplaatst van de rand naar midden in de buurt en dat is toch anders, het geeft zorgen. De verwachting was dat er breder zou worden gesproken dan alleen over de contouren van veiligheid. Het is vervelend dat de brief/uitnodiging zo laat ontvangen werd. Er moet eerder gecommuniceerd worden.

Er wordt een plan rond veiligheid verwacht, hoe zorgt de gemeente voor de veiligheid van omwonenden. Voor de dak- en thuislozen wordt gezorgd voor een opvangplek en dat wordt gesnapt. Het komt in onze buurt en de gemeente heeft ook een verantwoordelijkheid voor de mensen die er dichtbij wonen. Buiten kantooruren zijn het Leger des Heils en het Meldpunt overlast en zorg niet bereikbaar. Dat past niet bij de verantwoordelijkheid van de gemeente voor de buurtbewoners.

- Iemand die werkzaam is bij een organisatie in de buurt. Dit is onze buurt, er is betrokkenheid. Er zijn mensen die tussen wal en schip vallen in de samenleving. Betrokkene heeft belang bij een goed veiligheidsplan en is benieuwd naar maatregelen. Gehoopt wordt dat het belang van de omwonenden niet wordt uitgespeeld tegen het belang van dak- en thuislozen. Dit is een pittige uitdaging, maar deze betrokkene wil niet accepteren dat het niet zou kunnen.
- Betrokkene van organisatie in de buurt. Over een deel van het gebouw van de Nieuwe Kerk zijn zorgen. Ook zijn er zorgen over de veiligheid van het terrein rond de Nieuwe Kerk, omdat het een groot terrein is met struiken, bosjes. De kerk wordt vaak verhuurd voor vergaderingen etc. van verschillende organisaties. Deze verhuur is van groot belang voor de kerk. Is het mogelijk om 24/7 iemand te bellen? Dat is wel nodig.
- Bewoner (betrokken bij bewonersorganisatie): het bestuur van de bewonersorganisatie heeft nogmaals contact met de wethouder opgenomen en gemeld dat het niet goed gaat met de participatie rond het vestigen van de dagopvang in de Nieuwe Boteringestraat.

Gevraagd is naar een gesprek zodat er niet alleen maar sprake is van 'zenden' voor het definitieve besluit wordt genomen. Het is kort dag voor een gesprek, want het nemen van een besluit is gepland op 13 januari. Gehoopt en verwacht wordt dat er een overzicht komt van waar de buurtbewoners bang voor zijn of misschien naar uitkijkt/zin in heeft. Dat overzicht zou moeten leiden tot een goed plan, waardoor het een succes wordt.

- Een van de omwonenden vult de eerdere inbreng aan met een verwachting. Vaak wordt gevraagd wat moet er gedaan worden als... De verwachting is dat er ook nog steeds naar alternatieve locaties kan worden gekeken voor de dagopvang. De beoogde locaties is niet een gepaste locatie.

Gesprek

De gespreksleider zal op de flip-over noteren wat de aanwezigen tijdens het gesprek inbrengen over wat echt van waarde is. Dit staat los van het verslag.

De projectleider (BW&O) geeft aan dat dit zeker niet het enige overleg is dat belegd wordt. Na vandaag gaat het verder. Het veiligheidsplan is niet klaar, omdat het de bedoeling is om het in samenwerking met de buurt te maken. Het gesprek erover blijft gaande. Het veiligheidsplan is ook niet af voor het nemen van het definitieve besluit. Het veiligheidsplan is ook afhankelijk van de inrichting van het pand. Het tot stand komen van het plan is een proces waar gesprekken over gevoerd moeten blijven worden.

Het is jammer dat deze avond zo kort van tevoren belegd is. De verzonden brief met een tussentijdse update was al bij de drukker toen deze avond georganiseerd werd. De brief heeft geen betrekking op het veiligheidsplan.

Vraag: in de brief is geen duidelijkheid over hoe ver de gemeente is. Er staat in de brief (en dit is al eerder gemeld) dat locatie en doelgroep niet ter discussie staan. Wat wordt daarmee bedoeld? Er moet toch nog een besluit worden genomen?

In dit overleg gaat het om de contouren van het veiligheidsplan, dat betekent vaag, niet specifiek. Om ja of nee te zeggen willen de bewoners juist wel concreet weten hoe het plan eruit ziet. Gezegd wordt 'als het besluit is genomen dat de dagopvang er komt, gaan we echt kijken hoe het veilig kan worden.' Wordt hiermee gesuggereerd dat het definitieve besluit een formaliteit is? Wat is nu echt de stand van zaken ten aanzien van de verhuizing naar de Nieuwe Boteringestraat?

Antwoord: er is een voorgenomen besluit. Er zijn locaties verkend en er is geen andere locatie, de andere locaties zijn afgefallen, omdat deze voldeden aan de gestelde criteria. Het doel van het participatietraject is om te onderzoeken hoe de dagopvang in deze buurt kan passen en wat hierover met de buurt kan worden afgesproken.

Vraag: is het een reële mogelijkheid dat deze opvang op een andere locatie kan komen?

Antwoord: praktisch is er geen andere geschikte locatie. Geprobeerd is om uit de buurt op te halen welke voorwaarden aan het college kunnen worden geadviseerd om op een goede manier het voorgenomen besluit definitief te maken. Veiligheid zal een voorwaarde zijn die die wordt meegegeven voor het definitieve besluit. Zolang het besluit niet definitief is, kan geen concreet veiligheidsplan worden gemaakt.

Opmerking: de locatie voldoet aan de criteria, maar de meeste criteria hebben betrekking op het welbevinden van daklozen. Er zijn bewoners die zich ernstige zorgen maken over dit plan.

Tijdens de informatiebijeenkomst in de Nieuwe Kerk werd gesuggereerd (ook door veel tijd aan de ervaringsdeskundige te geven) dat de omwonenden alleen voor zichzelf bezig waren en geen oog hadden voor de daklozen. Dat deed pijn en maakte boos. Het is heel erg als mensen op straat liggen en niet kunnen meedoen. Wij zijn ruimhartig, wij geven ook regelmatig, wij staan niet tegenover elkaar.

Antwoord: er is geen sprake van een tegenstelling.

Opmerking: de ervaringsdeskundige (die er op 1 december bij was) was heel zorgvuldig uitgekozen, niemand maakt zich zorgen over haar, een stoere vrouw die het gelukt is om haar leven weer op orde te krijgen. De angst is dat er een heel andere groep mensen naar deze dagopvang komt.

Het wordt vervelend gevonden dat de nadruk gelegd is op deze ervaringsdeskundige met wie het heel goed gaat. Deze bewoner loopt regelmatig langs de opvang aan de Spilsluizen en maakt zich zorgen over wat daar te zien is.

Opmerking: er is een aanzuigende werking van allerlei mensen en daar moet rekening mee gehouden worden in het veiligheidsplan.

Opmerking: een van de buurtbewoners benoemt dat er al veel dak- en thuislozen zijn. recent was er een spannende situatie in een café in de buurt. Er kwam een verwarde man binnen en even later kwamen enkele jongens bij hem verhaal halen. De komst van de politie duurde lang. Het dilemma was dat deze verwarde man niet naar buiten kon worden gestuurd, omdat hij dan door deze jongens gepakt zou zijn.

Reactie van de regiomanager van het Leger des Heils: eerder werd (per email) gevraagd om wat voor mensen de dagopvang bezoeken. Geprobeerd zal worden om de doelgroep wat preciezer te omschrijven. Excuses dat dit niet eerder is gebeurd.

Het gaat om verschillende groepen: 50 tot 60 procent van de bezoekers zijn vaste bezoekers die we goed kennen. De rest van de mensen wisselt. Het gaat deels om verborgen dakloosheid (mensen die

bij iemand op de bank slapen), mensen die de dagopvang als postadres hebben, mensen die echt geen onderdak hebben (zowel langere als kortere tijd).

Er zijn mensen die middelen gebruiken, maar niet iedereen veroorzaakt overlast. Er zijn wel overlastgevers. Het is belangrijk om hierover in gesprek te zijn en input op te halen over wat er tijdens en na de openingstijden in de buurt nodig is. Hiervoor zijn de bewoners nodig.

Opmerking: een bewoner wil 's avonds niet opletten, dat is niet de taak van de buurtbewoner. Er is bij de Spilsluizen vier keer gekeken hoe de overlast nu is. Er zaten steeds gebruikers op de trap bij de ingang.

Antwoord: het is niet de bedoeling dat buurtbewoners als oppassers optreden.

Opmerking (andere bewoner): iemand zei dat er geen besluit kan worden genomen over de locatie als er geen veiligheidsplan is.

Reactie van de gemeente: dit kan meegegeven worden aan het college. De zorgen richten zich op veiligheid. Aan het college kan worden geadviseerd om het besluit te nemen met de voorwaarde daaraan verbonden dat er een veiligheidsplan komt.

Opmerking, vraag: veel aanwezigen zeggen dat er geen tegenstelling is, dat zij niet voor of tegen zijn. Men wil wel meedenken indien er voldoende garanties zijn dat de zorgen van de buurtbewoners worden meegenomen en dat er bijvoorbeeld 24 uur per dag aanspreekbare personen zijn. Deze onderdelen kunnen in een plan worden meegenomen.

Het zou logischer zijn om eerst een veiligheidsplan te maken waar de buurt vertrouwen in heeft, voordat een besluit wordt genomen. Is dit nog mogelijk?

Antwoord van de gemeente: het is niet wenselijk om te vertragen op de planning. Het pand aan de Spilsluizen moet worden verlaten en voordat het nieuwe pand in gebruik kan worden genomen, zal er het nodige moeten gebeuren en dat kost ook tijd. Ook spelen de gemeenteraadsverkiezingen een rol er is nog 1 mogelijkheid is om deze raad hierin mee te nemen.

Vraag: hoeveel garanties kunnen er worden gegeven?

Antwoord: op 6 januari is er nog een bijeenkomst. Er kan verkend worden welke dingen als input kunnen worden meegenomen. Met elkaar kan worden bedacht wat er nodig is. Dit kan aan het college worden meegegeven.

Opmerking: (uit de actualiteit: president Zelenksy wil niet meegaan in de vrede voor hij een veiligheidsplan heeft. Dat is logisch) Een veiligheidsplan is ook hier nodig, er moeten garanties zijn, want de veiligheid zal ook financiële consequenties hebben door 24-uursopvang/contact, straatcoaches etc.

Het gaat geld kosten om de burgers veiligheid te geven. Als iemand hulp nodig heeft dan moet die ook meteen verleend worden en niet over een hele tijd. Een snelle reactie en de financiële consequenties moeten in de besluitvorming worden meegenomen. Daarom zou het veiligheidsplan al vaste vormen moeten hebben voor het definitieve besluit wordt genomen.

Opmerking: een belangrijke beslissing voor een grote buurt wordt er voor de verkiezingen doorgedrukt. Dat is niet juist. Er wordt niet voldoende geluisterd naar de omwonenden die de impact van deze opvanglocatie gaan ondervinden.

Opmerking: eerst moeten de randvoorwaarden op orde zijn voor het besluit genomen wordt. Nu wordt eerst het besluit genomen.

Opmerking/vragen: het is voor de gemeente een gelopen race. De praktijk is erg weerbarstig en er is al veel meegemaakt. Het is heel ingewikkeld om de overlast op straat in goede banen te leiden. Het is misleidend om over een veiligheidsplan te praten dat de oplossing moet zijn.

De problemen (bedelen, stelen, gebruiken etc.) van de afgelopen 40 jaar zijn niet wezenlijk verbeterd. Op meldingen wordt niet gereageerd. Als het probleem hier wordt opgelost, ontstaat het elders, het waterbedeffect.

Het is hopeloos en hoe kunnen we denken dat het hier bij het Nieuwe Kerkhof wel gaat lukken? Het is juist een aantrekkelijke plek voor daklozen met een kop koffie aan de overkant. Dit gebied zal een aanzuigende werking hebben en hoe moet dit onder controle worden gehouden?

Gerefereerd wordt aan een veldonderzoek uit 2021: vrijwel alle dak- en thuislozen hebben verschillende gezondheidsproblemen, meestal is er sprake van psychische problemen inclusief ernstige psychische aandoeningen, verslaving, geestelijke beperking.

Deze mensen zitten niet binnen in de dagopvang, zij lopen en hangen rond, lopen achter mensen aan. Het probleem speelt buiten de opvanglocatie. Hoe kan het mogelijk zijn dat dit grote pand op een veilige manier wordt bezocht door de doelgroep?

Opmerking/vraag: we moeten heel goed luisteren naar elkaar. Het is duidelijk hoe verschillend de groep is. Deze bewoner wil graag over het veiligheidsplan spreken. Wat zijn de ideeën op grond van ervaringen elders, wat zijn de belangrijkste componenten en wat kan de buurt aandragen? Het zou jammer zijn als dat niet aan de orde zou komen.

Vraag/opmerking: er zijn ook veel ouderen (75+) in de buurt die niet zo goed ter been zijn, kwetsbaar zijn en zich niet veilig voelen op straat. Volgens basismonitor Groningen is de meerderheid in deze buurt ouder dan 75 jaar. Deze mensen zijn hier niet, omdat zij dat niet kunnen. Er zijn ook eenoudergezinnen. Hoe kan het dat daar niet naar gekeken is?

De gespreksleider vraagt welke tips genoteerd kunnen worden, want het gaat om het ophalen van input.

Opmerking: als we nu niet heel stellig zijn over onze angsten dan komen wij in een fuik. We gaan nu over veiligheid praten, terwijl er nog veel onduidelijk is. Waarom is deze locatie de beste. In november is een Woo-verzoek gedaan.

De gespreksleider hoort twee wensen:

- Mensen willen gehoord worden en willen niet dat het er is;
- Laten wij met elkaar de ingrediënten een veiligheidsplan maken.

De projectleider zou graag vandaag de zorgen horen die in de buurt leven. Zorgen en aandachtspunten worden meegegeven aan B&W. Wij willen het college de voorwaarde dat er een integraal veiligheidsplan komt, voorstellen. Het is niet haalbaar om een integraal veiligheidsplan te maken voor het definitieve besluit genomen wordt.

Het verslag van vanavond en de flip-over met de zorgen, suggesties en ideeën van de aanwezigen kunnen worden toegevoegd aan het voorstel voor het college. Het kan worden gekoppeld aan de voorwaarde van een integraal veiligheidsplan. Gehoopt wordt dat dit kan worden vertaald naar de onderwerpen die in het veiligheidsplan moeten komen.

Opmerking over verlichting op en rond het Nieuwe Kerkhof. Er zijn donkere hoeken waar niet gezien kan worden of er iemand staat. Dit zou meegenomen kunnen worden.

Opmerking: er zijn mensen die vragen of deze opvang wel hier moet komen, omdat zij zich daardoor onveilig voelen. Wij hebben het eigenlijk allemaal over hetzelfde.

Opmerking: er worden nu losse opmerkingen gemaakt. Nu wordt er gezegd dat er meer verlichting moet komen, maar er moet worden begonnen met de risico's. De risico's zijn niet in kaart gebracht. Zolang dat niet is gebeurd, is het onbekend wat er moet worden gedaan. Er moet een inventarisatie komen van de risico's voor deze buurt.

Opmerking: de aanplant is door een architect ontworpen, planten worden genoemd. Recent is door de gemeente het nodige afgezaagd. Hierdoor gaat ook biodiversiteit verloren. Als er ook verlichting wordt aangebracht, verdwijnt ook het nachtleven.

Vraag: Hoe is het samenspel tussen Leger des Heils, vrijwilligers, Buurtzorg, de psychiatrisch verpleegkundigen? Wat zijn de ervaringen met de interactie tussen wijkagent, straatcoaches en buurtzorg?

Is het zo te regelen dat er niet alleen telefonisch contact is en dat je elkaar leert kennen? Van tevoren zou afgesproken kunnen worden hoe omgegaan moet worden met bepaalde onveilige situaties. Wat zijn de ervaringen in andere buurten?

De gespreksleider merkt op dat alleen de professionals worden genoemd.

Reactie: de vragensteller wil ook de bewoners betrekken.

Opmerking van omwonenden: een veiligheidsplan is met elkaar in 2 dagen te maken. Dit zou met elkaar geregeld kunnen worden.

Opmerking/ vraag: de wijze waarop er nu gesproken wordt, gaat voorbij aan het probleem. Hoe kunnen we over oplossingen praten als er nog geen risicoanalyse is? Een grote meerderheid van daklozen kampt met ernstige psychische problemen.

Reactie: de regiomanager van het Leger des Heils wil dit beeld nuanceren. Gerefereerd wordt aan een landelijk onderzoek, misschien was Groningen ook een van de steden waar onderzoek is gedaan.

Een deel van de mensen komt in de dagopvang, maar het betekent niet dat de rest zich rondom de dagopvang ophoudt. Een deel van de dak- en thuislozen bezoekt de dagopvang nooit. Deze mensen zijn ook in dit onderzoek betrokken. Het probleem is breder dan de bezoekers van de dagopvang.

Opmerking: een risicoanalyse is nodig. Er is een groep die een groot risico vormt voor de omgeving. Dit moet in kaart worden gebracht, pas dan kan een concreet veiligheidsplan worden gemaakt.

Opmerking: er zijn bewoners die zelf een risicoanalyse hebben gemaakt.

Opmerking: mensen die aan het gebruiken zijn, mogen niet in het pand van de dagopvang aanwezig zijn. Die mensen gebruiken op straat.

Reactie regiomanager LdH: dat zal voor een deel zo zijn, maar dat is echt niet bij iedereen zo. Er is een groepje dat naar buiten gaat om te gebruiken. We zouden graag beschrijven hoe we met de groep omgaan, ook buiten.

Het Leger des Heils is niet alleen verantwoordelijk voor binnen, maar ook samen met straatcoaches etc. voor buiten. Straatcoaches, vrijwilligers etc. moeten ook buiten zichtbaar zijn. Het voornemen is om dat in het veiligheidsplan op te nemen.

Opmerking: de doelgroep is heel divers en er is een groep bij die extreem afgegleeden is en aan de drugs is, verward is, onbegrepen gedrag vertoont. Het is terecht dat mensen daar bang voor zijn. Dit is de groep waar iedereen het over heeft.

Gehoopt wordt dat de gemeente vooraf een soort worstcasescenario maakt. Het gaat niet om de bankslapers en de lieve mensen zoals de ervaringsdeskundige die er op 1 december bij was.

Afgevraagd moet worden wat het ergste is wat kan gebeuren.

De **gespreksleider** benoemt dat op het moment dat er iets gebeurt (café met verwarde man en jongens die verhaal komen halen) de politie komt.

Vraag: hoe richt je dat dan in? Het gebeurt nu al en het gebeurt ook na sluitingstijd van de dagopvang.

Regiomanager van het Leger des Heils merkt op dat er niet slechts één plek in Groningen voor deze mensen is. Bij Werkpro wordt bijvoorbeeld dagbesteding geboden. Ook gebruikers kunnen daar terecht.

Voor de groep die bij het Leger des Heils komt wordt gekeken of mensen baat hebben bij het doen van een dagbesteding. In het veiligheidsplan zou ook opgenomen kunnen worden dat de medewerkers na sluitingstijd van de dagopvang in de buurt blijven.

OOV merkt op dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen overlast gevende personen en de bezoekers van de dagopvang. Wanneer bezoekers van de dagopvang in de omgeving overlast geven, kan dit in het veiligheidsplan worden opgenomen.

Er zijn veel daklozen, ook daklozen die overlast geven, maar het zijn niet specifiek de bezoekers van de dagopvang. Een vervelende gebeurtenis in een café op zaterdagavond kan in de hele stad voorkomen.

Opmerking: de dagopvang komt nu wel meer in het centrum van de buurt. Hier is meer voor nodig dan bijvoorbeeld in de Korrewegwijk.

Opmerking: het voorbeeld van het café werd genoemd, omdat het 45 minuten duurde voor de politie arriveerde. Hoe kan hulp dan worden ingericht.

Reactie OOV: de lange wachttijd voordat de politie komt, heeft te maken met de capaciteit van de politie, omdat er in dezelfde tijd meer meldingen gedaan zijn waarop gereageerd moet worden. Er kunnen geen garanties gegeven worden dat er nooit iets gebeuren zal of dat de politie er direct is. Het veiligheidsplan is er niet op gericht om incidenten volledig tegen te gaan. Voor het veiligheidsplan worden de zorgen in de buurt van de locatie opgehaald en gekeken wordt wat daar tegenovergesteld kan worden om de zorgen te verminderen, weg te nemen.

Voor bijvoorbeeld alle asielzoekerscentra zijn ook veiligheidsplannen gemaakt. Ook daar zijn omwonenden bang. In die omgeving wordt met de mensen uit de buurt en medewerkers van het COA gesproken om te bekijken hoe de doelgroep is die daar geplaatst wordt en wat de zorgen van omwonenden zijn.

Er wordt vooraf een risico-inventarisatie gemaakt. Gekeken wordt naar reeds bestaande locaties en hoe het daar gaat (regionaal en landelijk). Voor het veiligheidsplan wordt ook naar de locatie zelf gekeken en welke risico's daar zijn, er vindt een schouw plaats.

Voor het veiligheidsplan worden verschillende stappen genomen nadat het besluit is genomen: onder andere een schouw en het in kaart brengen van een bredere omgeving. Aan de hand daarvan ontstaat het veiligheidsplan. Door het plan zo compleet mogelijk te maken, kunnen zorgen in de buurt worden weggenomen.

Vraag: is hier geld voor gereserveerd of blijft het bij de wijkagent en de politie bellen?

Antwoord projectleider: het geld voor de politie valt buiten de begroting van de gemeente.

Antwoord OOV: noemt als voorbeeld een nieuwe locatie van WerkPro. Er wordt aan het veiligheidsplan een budget gekoppeld, zodat het plan uitgevoerd kan worden. De hoogte van het budget is nog niet bekend. Eerst moet alles in kaart worden gebracht.

Een medewerker OOV geeft aan dat het belangrijk is om de zorgen te delen, omdat daarmee bekend wordt welke consequenties er zouden kunnen zijn. Er is geen vast veiligheidsplan voor de beslissing genomen is, maar dat is ook omdat het gaat om een dynamisch plan dat indien nodig kan worden bijgesteld. Het veiligheidsplan wordt aangepast, het ontwikkelt zich als de situatie daar om vraagt.

Vraag: wordt dit met de bewoners besproken?

Antwoord regiomanager Leger des Heils: het is de bedoeling dat er een buurtoverleg komt. Bij de bijeenkomst van 1 december was het mogelijk om daarvoor interesse aan te geven.

Dit buurtoverleg bestaat uit bewoners, medewerkers van het Leger des Heils en de gemeente. Dit overleg zal al starten voordat de dagopvang is geopend en dit wordt een structureel overleg waarin samen wordt bepaald wat de frequentie is van de bijeenkomsten en de inhoud ervan.

Vraag over verantwoordelijkheden en afspraken (stap 1: Leger des Heils, stap 2: Meldpunt overlast en zorg, stap: 3 politie): hoe reëel is de kans dat bij overlast gezegd wordt dat niet bekend is dat de overlast wordt veroorzaakt door een bezoeker van de dagopvang en dat de melding elders moet worden gedaan? Hoe wordt ervoor gezorgd dat er iets met een melding wordt gedaan?

Antwoord regiomanager Leger des Heils: de verantwoordelijkheden moeten goed worden beschreven. Het is niet het plan om te zeggen dat iemand niet onder de verantwoordelijkheid van het Leger des Heils valt.

De gespreksleider stelt voor om op de flip-over te noteren dat er “niet over de schutting wordt gegooid.”

Reacties van buurtbewoners: naar wie kan worden gebeld? Er moet duidelijkheid zijn, het moet worden geregeld.

Antwoord OOV: over bijvoorbeeld een asielzoekerscentrum komen ook meldingen binnen. Vaak zijn het meldingen over mensen van wie door het uiterlijk vermoed wordt dat hij bij het asielzoekerscentrum hoort. Terwijl dat helemaal niet zo hoeft te zijn.

Vraag: hoe moet een bewoner dat weten?

Antwoord OOV: het Leger des Heils is de eerste stap waar een melding kan worden gedaan. Er zal dan actief worden gereageerd en gekeken of kan worden ingeschat of deze overlastgever zelf kan worden benaderd of dat de politie moet worden gebeld.

De regiomanager van het Leger des Heils vult aan dat er afspraken gemaakt moeten worden over wat er gedaan moet worden. Als iemand bekend is bij de dagopvang dan is het eerder duidelijk dan dat het om een onbekende gaat, het risico is dan lastiger in te schatten.

Vraag van een bewoner aan de mensen die zich zorgen maken: wat heb je nodig om je veilig te voelen, op microniveau? Deze vraag wordt op de flip-over genoteerd.

Vraag: op de Spilsluizen komen dagelijks 50 tot 75 bezoekers. Hoeveel medewerkers en vrijwilligers zijn daar aanwezig?

Antwoord van de regiomanager Leger des Heils: er zijn 3 professionals aanwezig en 3 of 4 vrijwilligers. De vrijwilligers houden zich bezig met praktische zaken, maken een praatje, doen een spelletje met mensen. De professionals zijn ook bezig met begeleiding van individuele bezoekers, kijken wat iemand nodig heeft.

Vraag: kunnen buurtbewoners ook vrijwilliger worden?

Antwoord: graag.

Vraag: zijn er ook vrijwilligers in de buurt bezig?

Antwoord: dat is op dit moment niet het geval, maar hierover zou in het veiligheidsplan iets kunnen worden opgenomen. Bijvoorbeeld over het schoonhouden van de buurt.

Opmerking/vraag: bij de Spilsluizen werd of wordt dat gedaan door mensen van WerkPro, 1 of 2 keer per week. Dit is niet voor iedereen naar tevredenheid. Er moet wel een afspraak over het schoonhouden van de buurt gemaakt worden. Gaat deze schoonmaakkploeg meeverhuizen?

Antwoord: in principe wel en het zou ook wel meer mogen zijn. Dit moet worden afgestemd.

Vraag: op 1 december was er iemand van veiligheid die zei dat bij gewelddadig gedrag in de dagopvang, de persoon buiten de deur wordt gezet. Een raadslid zei dat dit onaanvaardbaar is, omdat het probleem dan op straat verder gaat. Wat is het beleid?

Antwoord van de regiomanager LdH: het is genuanceerder. Indien iemand wangedrag vertoond kan hij weggestuurd worden. Als dat in een gevaarlijke situatie is, dan gebeurt dit samen met openbare orde en veiligheid en de politie. Er wordt een inschatting gemaakt.

Als iemand geen huisvesting heeft wordt ook gekeken of er een alternatief is. De hulpverlener die aan de bezoeker is gekoppeld wordt op de hoogte gebracht. Iemand die een gevaar vormt wordt dus niet zomaar op straat gezet.

Opmerking: een in de buurt wonende gepensioneerde psychiater durft niet langs de Spilsluizen te lopen, omdat de angst bestaat dat er sprake is van herkenning door ex-patiënten en vervelende reacties. Nu komen deze mensen nog dichterbij wonen.

Antwoord OOV: de angst wordt (door ervaring) gesnapt. Voor hulpverleners is het haast niet te voorkomen dat zij patiënten/cliënten tegenkomen.

Opmerking: een beleidsmedewerker van een andere hulpverleningsorganisatie vroeg zich af hoe het mogelijk is dat de opvang aan de Nieuw Kerkhof komt, vanwege de grootte. Die hulpverleningsorganisatie wil juist kleinschalig werken. Een grote opvang is onverantwoord en er zijn te weinig hulpverleners aanwezig.

De buurtbewoners komen in hun samenleving terecht en dat wil deze bewoner niet, het voelt zeer onveilig. In deze straat liggen mensen in de portieken te slapen. Waarom worden deze mensen niet opgevangen in de nachtopvang. Op de flip-over komt: “ik wil het niet” en grootschaligheid.

Vraag: wat zijn de ideeën over de nacht, als de dagopvang is gesloten?

Antwoord van OOV: het is nog te vroeg om het over een oplossing te hebben. Er is in de buurt behoefte aan een aanspreekpunt 24/7. Er wordt gevreesd voor mensen die hier 's nachts blijven rondhangen.

Een oplossing is dat de openingstijden van de nachtopvang aansluiten bij de sluitingstijd van de dagopvang. Eerder moesten mensen dan nog uren op straat blijven en dat is nu niet meer zo. Mensen kunnen echter niet worden gedwongen om in de nachtopvang te slapen.

Opmerking: er moet eerst een risicoanalyse komen.

Antwoord OOV: het doel van deze bijeenkomst is het ophalen van wat buurtbewoners onveilige situaties vinden die door de komst van de dagopvang kunnen ontstaan.

Gekeken zal worden hoe deze zorgen kunnen worden weggenomen. Niet iedereen wil naar de nachtopvang en dat kan ook niet verplicht worden. Er bestaan programma's in de gemeente voor de buitenslapers en dak- en thuislozen. Er kan gezorgd worden dat deze programma's meer aandacht gaan geven aan deze wijk.

Er kan aandacht aan gegeven worden in het veiligheidsplan, maar het komt nu ook al voor. Op grond van de input zou de conclusie kunnen zijn dat er een (of meer) extra straatcoaches moeten komen. Gekeken zou kunnen worden of daar extra geld voor kan komen. Geprobeerd wordt om met het veiligheidsplan de zorgen weg te nemen, door oplossingen.

OOV werkt met een aanspreekpunt en dat is het Leger des Heils. De meeste meldingen zullen daar binnenkomen. Naast het veiligheidsplan komt er ook een operationeel veiligheidsoverleg van de betrokken ketenpartners: Leger des Heils, boa's, politie, openbare orde en veiligheid, (WIJ-team). Dat overleg kan bijvoorbeeld elke 2 weken plaatsvinden en hierin wordt besproken wat er de afgelopen 2 weken is gebeurd en wat er nodig is. De input voor dit operationeel veiligheidsoverleg komt via de meldingen bij het Leger des Heils. In het overleg wordt besproken of er extra inzet nodig is en of het veiligheidsplan wellicht moet worden aangepast of dat er meer geld nodig is etc.

Opmerking/vraag: deze doelgroep wordt erg gefaciliteerd. Is het mogelijk om vervoer te regelen naar de nachtopvang?

Reactie: er is een groep die niet naar de nachtopvang wil en zelfs bij vorst buiten slaapt. De meesten gaan daar wel naar de nachtopvang. Voor de buitenslapers is een speciaal programma, er wordt geprobeerd om contact te maken en mensen toch te bewegen om hulp te aanvaarden.

Vraag: kan er iemand gebeld worden als er 's avonds iemand over straat loopt te dwalen? Is het te organiseren dat er iemand van de dagopvang na sluitingstijd in de buurt blijft en bereikbaar is.

Reactie Leger des Heils: gekeken kan worden of te organiseren is dat er iemand enige tijd in de buurt blijft. Het zal niet haalbaar zijn om iemand de hele nacht in de buurt te laten zijn.

Opmerking: het is niet duidelijk waar deze groep uit bestaat. Hoe groot is de groep van de dagopvang en de nachtopvang, hoeveel buitenslapers zijn er?

Antwoord van OOV: er is geen reden om te denken dat de groep die deze dagopvang niet bezoekt, naar hiernaartoe zal komen. Hier komen alleen mensen die de dagopvang bezoeken. Mocht het wel gaan gebeuren dan wordt dit besproken in het tweewekelijks operationeel veiligheidsoverleg en kunnen maatregelen volgen.

Vraag: wie zitten er in het omgevingsoverleg of kunnen hier mensen voor voorgedragen worden? Wie zitten erin behalve de gemeente?

Antwoord: een heel aantal wijkbewoners hebben zich voor dit omgevingsoverleg opgegeven. OOV noemt als voorbeeld het asielzoekerscentrum. Er is daar een omwonendenoverleg waaraan wordt deelgenomen door OOV, een beleidsmedewerker van de gemeente, omwonenden en iemand van het COA.

Reactie/vraag van een bewoner: hier zijn heel veel zorgen, niet alleen over de dagopvang, maar over de problemen die er nu al zijn. Kan het omgevingsoverleg worden uitgebreid of zijn er nog andere bewoners-overleggen voor bijvoorbeeld de problemen in het Noorderplantsoen?

Antwoord van de projectleider: het bewonersoverleg wordt in overleg samengesteld. Het overleg zal breder zijn dan alleen de dagopvang, omdat de problematiek breder is.

Opmerking over het stiltecentrum. Soms wil iemand daar niet weg bij sluitingstijd. Dit zal vaker kunnen gebeuren. Wat moet er dan gebeuren, met wie moet contact worden gezocht?

Antwoord: dit moet worden meegenomen in het veiligheidsplan.

Opmerking: er zullen meer drugsdealers naar de Nieuwe Boteringestraat komen om de cliënten van de dagopvang te bedienen. Bij de Spilsluizen komen de hele dag veel dealers. Zij gaan steeds heel kort het pand in. Dat zal ook hier gaan gebeuren.

De gesprekleider heeft al erg veel gehoord en heeft ondertussen een flip-overpapier gemaakt. Deze avond is een tussenstap, maar als er nog iets op de flip-over moet worden toegevoegd dan kan dat.

Reactie van een buurtbewoner: de aanzuigende werking van dealers moet worden toegevoegd. De projectleider verwacht dat er meer omwonenden zijn die hun zorgen en aandachtspunten willen delen. Het is de bedoeling om het verslag van deze avond en de gemaakte flip-over op de website te plaatsen. Gevraagd wordt of de aanwezigen hier ook de aandacht op kunnen vestigen bij andere omwonenden.

Indien er behoefte aan is, kan er een vervolgbijeenkomst worden gehouden. Dit zal dan zijn op dinsdag 6 januari.

Vraag: kunnen wij dan een stap verder gaan? Wat is de bedoeling?

Antwoord van de projectleider: het is een vervolggesprek. Voor dit vervolggesprek zal een overzicht worden gedeeld, maar dat zal kort voor 6 januari zijn.

Alles wat wordt besproken wordt aan het college meegegeven, ook wat er in een vervolggesprek wordt opgehaald.

Vraag: kan het niet sneller wanneer een groepje van 4 personen al wat voorbereidend werk gaat doen voor 6 januari?

Antwoord: dat is een goed idee.

Reactie van een buurtbewoner: 4 personen is niet representatief. Een groot deel van de buurt heeft behoefte aan informatie. Er is een risicoanalyse van de Spilsluizen en die zou voor 6 januari gedeeld kunnen worden. Wij moeten eerst geïnformeerd worden.

Antwoord van OOV: de risicoanalyse van Spilsluizen projecteren wij op deze nieuwe locatie. Alles wat daar gebeurt, kan ook hier gaan gebeuren en dat wordt in het veiligheidsplan meegenomen. De risicoanalyse van Spilsluizen is geen document, maar de uitkomst van een integraal overleg over de risico's die gezien worden bij de dagopvang.

Toegezegd wordt dat er voor 6 januari een document op hoofdlijnen zal worden gemaakt dat met de buurt kan worden gedeeld.

Opmerking: zojuist werd voorgesteld om de bijeenkomst van 6 januari voor te bereiden met een klein groepje.

Antwoord: dat is iets wat de buurt zelf bepaalt.

Reactie van degene die het voorstel deed: het liefst zitten in het voorbereidingsgroepje mensen met verschillende standpunten. Wij moeten samen de punten uit de discussie goed op een rij zetten. Een aantal mensen meldt zich aan om mee te doen.

Een bewoner wil niet meewerken, omdat de buurt nu veilig is, de ambtenaren krijgen hier een goed salaris voor. Voorkomen moet worden dat het waterbedeffect optreedt. Het is te veel. Het is heel erg dat de dagopvang hier gaat komen.

Afsluiting

Op dinsdag 6 januari zal er opnieuw een bijeenkomst zijn om over dit onderwerp verder te praten.

De gespreksleider stelt voor dat voor de voorbespreking een foto van de flip-over wordt gemaakt.

De projectleider vraagt nogmaals of het verslag en de flip-over mogen worden gedeeld. Hiertegen is geen bezwaar. Het verslag kan ook worden toegestuurd. De uitnodiging voor 6 januari komt voor de kerstdagen.

De gespreksleider sluit de bijeenkomst om 21.30 uur en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

•