

Bewonersorganisatie HortusEbbinge
Postbus 1699
9701 BR Groningen
hortusebbinge@gmail.com

Burgemeester en wethouders van Groningen
Vakdirectie Stadsontwikkeling
Postbus 7081
9701 JB Groningen

Groningen, 25 april 2018.

Geachte college,

Hierbij brengen wij onze zienswijze over de ontwerp-omgevingsvisie Next City naar voren.

Het Platform Cultureel Erfgoed Groningen (PCEG) heeft al opmerkingen gemaakt over de ontwerp-omgevingsvisie Next City (hierna: omgevingsvisie). Daarom verwijzen wij voor onze zienswijze in de eerste plaats naar de reactie van het PCEG. Op een aantal punten vullen wij die hieronder nog aan.

Graag denken wij in het participatieproces (Kader burgerparticipatie) mee en willen wij een inbreng leveren bij de uitwerking van de omgevingsvisie. Wij hopen daaraan onder meer bij te dragen met de organisatie van themabijeenkomsten in onze wijken. Wij zien goede mogelijkheden voor samenwerking met de winkeliersverenigingen en de Nieuwe Kerk. Ook waar het gaat om het organiseren van buurtgerichte activiteiten.

Nu willen wij al wijzen op de volgende punten.

Samenhang met maatschappelijke vraagstukken

De omgevingswet gaat vooral over de fysieke omgevingsaspecten. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat er geen wisselwerking is met sociale ontwikkelingen.

Onevenwichtige bevolkingssamenstelling

Evenals het PCEG hechten wij aan naoberschap in Groningen. Daarom richten wij ons als buurtorganisatie ook op de bevordering van sociale cohesie in onze wijken. Wij vinden dat wij een gemêleerde buurt moeten blijven waar mensen (jong, oud, rijk, arm, Nederlands of uit een ander land etc.) zich welkom voelen en ... zich voor hun omgeving interesseren. Dat gaat niet gemakkelijk omdat het aantal mensen dat in verband met studie slechts tijdelijk in ons

gebied woont en zich niet hecht aan de buurt relatief groot is. Deze problematiek doet zich ook voor in andere (oude) wijken. Dit is een punt van zorg bij de uitwerking van de omgevingsvisie.

Voor een evenwichtige bevolkingssamenstelling is het noodzakelijk dat er voor diverse groepen ook verschillende soorten woningen in de buurt zijn en blijven. De huidige huizenprijzen bevorderen dit niet. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om dit proces bij te sturen? Ook de feitelijke onderhuur via AirBnB draagt niet bij aan divers wonen in onze wijk. Hier ligt nu al een handhavingsopdracht.

Achterstandsituaties

In de omgevingsvisie wordt de nadruk gelegd op de kwaliteiten van Groningen als zich ontwikkelende stad met talentvolle burgers. Zo nu en dan worden ook de bewoners genoemd die minder talentvol zijn en geen werk hebben, ook zij moeten mee profiteren van de groei van de stad. Voorkomen moet worden dat deze groepen in de ontwikkelingsroes worden vergeten. In de omgevingsvisie wordt aangekondigd dat gericht zal worden ingezet op fysieke maatregelen die participatie, ontmoeting, sociale contacten en gezond gedrag in de wijken stimuleren. De noordelijke wijken zullen beter met de stad worden verbonden, de wijkcentra zullen worden versterkt en er zal een nieuwe impuls worden gegeven aan de wijkvernieuwing. Wij zien deze maatregelen en andere sociale acties als een **randvoorwaarde** voor de verdere stedelijke ontwikkeling

“Zorgsamenbuurt”

Ook de zorgbehoevenden en hun mantelzorgers vormen een kwetsbare groep burgers. Wij missen in de omgevingsvisie aandacht voor de zorg voor ouderen en gehandicapten die zijn opgenomen in ziekenhuizen en verpleeghuizen, de wachtlijsten voor zorginstellingen, het tekort aan personeel in zorginstellingen, het tekort aan jeugdzorg. Wat is het antwoord van de gemeente daarop? Ondanks de nadruk op zorg thuis, komt het regelmatig voor dat mensen worden overgeplaatst naar een instelling buiten de stad waarmee de mantelzorg die nog wel vanuit de eigen omgeving (vertrouwde aandacht) zou kunnen worden geboden ernstig wordt bemoeilijkt. Moet in aansluiting op de “zorgsamenbuurt” niet weer worden gestreefd naar verpleegzorg in instellingen dicht bij huis? Ook als passende voorzieningen bij gebruik van nieuwe technologieën gericht op langer wonen thuis?

Wijkcentra

Terecht wordt in de omgevingsvisie aandacht besteed aan de ontwikkeling en versterking van wijkcentra. Worden hiermee ook de buurthuizen bedoeld? In de Hortusbuurt en het Ebbingekwartier mogen de bewoners zich sinds een jaar verheugen met “De Molleboon” als kloppend hart van sociale cohesie. Het is een door bevlogen buurtbewoners ontwikkeld initiatief. Worden ontwikkelingen als deze gesteund en bevorderd of is het beleid gericht op het zoveel mogelijk onderbrengen van deze en andere voorzieningen in één wijkcentrum?

Wij vinden het belangrijk dat er faciliteiten zullen zijn voor een buurtgerichte samenwerking met andere organisaties, zoals het WIJ-team en “onze” zorgsamenbuurt. Daarvoor moet

worden onderzocht hoe je op maat in de buurt diensten van de gemeente kan aan laten sluiten op basis van wat de buurt zelf al heeft (dit is de basis). Er zal complementair moeten worden gewerkt. Dat zal ook duidelijk naar bewoners moeten worden gecommuniceerd.

Wij hopen dat WIJ-team een plaats krijgt in het wijkcentrum in het Ebbingekwartier en dat de bewoners en onze vereniging daarin ruimte kunnen gebruiken voor de wat grotere (thema)bijeenkomsten.

Wijkwelstand

Een van de belangrijkste opdrachten zal de ontwikkeling van wijkwelstand zijn. Hoe wil de gemeente de betrokken burgers en ons daarbij betrekken? Wij zien de themabijeenkomsten al voor ons!

Positie omwonenden bij bouwprojecten

Evenals het PCEG vinden wij dat bij bouwen naoberschap wordt betracht. Hoe wil de gemeente onder de omgevingswet bevorderen dat “rekening houden met de omwonenden” ook tussen de oren van bouwers, architecten en aannemers komt? Hoe zou het anders kunnen daar nu omwonenden nu een civiele actie wegens onrechtmatige hinder moeten voeren om volbouwen van binnenplaatsen en optoppingen te voorkomen? Graag zouden wij als bewoners vroeg in dit proces willen worden betrokken.

Uitbreiding functies binnenstad

De functies van de binnenstad worden uitgebreid met o.a. de het Ebbingekwartier. Geldt dit nu ook al voor de Hortusbuurt, omdat die wijk volgens de Binnenstadvisie tot de binnenstad wordt gerekend? Het Ebbingekwartier is nog in ontwikkeling, waardoor nog ruimte is voor het realiseren van binnenstedelijke functies. De Hortusbuurt is een oude woonwijk en daardoor kwetsbaar uit oogpunt van leefbaarheid.

Nieuwe Ebbingestraat

De Nieuwe Ebbingestraat en nabije omgeving schreeuwen om een samenhangende visie. Met de toename van afhaal/bestelbedrijven neemt de kwaliteit als winkelstraat af en is de druk van bestelbrommers in de nabijgelegen straten vergroot. Dat geldt ook voor de handhaving in verkeersluwe gebieden. Daarnaast voelen deze bedrijven zich minder betrokken bij de straat en zou samenwerking vanuit de ondernemersvereniging en bewonersorganisatie hier iets in kunnen betekenen met ondersteuning vanuit de gemeente. Hoe moet deze straat worden gezien in het licht van de uitbreiding van de binnenstad tot aan het Noorderplantsoen?

Openbare ruimte en binnentuinen

Evenals het PCEG juichen wij vergroening van de openbare ruimte toe. Dat mag geen reden zijn om minder aandacht te besteden aan de groene binnentuinen, ook met het oog op de waterbeheersing. Met het oog op dat laatste mag een beroep op bewoners worden gedaan om hun tuinen tegelvrij te houden/maken (als vorm van naoberschap). Echt een onderwerp voor een themabijeenkomst.

Autoparkeren

De omgevingsvisie is gericht op de ontmoediging van parkeren voor de deur. Wij gaan ervan uit dat bestaande gevallen zullen worden gerespecteerd. Rekening moet worden gehouden met gehandicapten en bewoners die beroepshalve op de auto zijn aangewezen. Wordt voorzien in voldoende invalidenparkeerplaatsen en veilige parkeergelegenheid in de nabije omgeving? Die ook voor de meeste mensen betaalbaar is?

Openbaar vervoer

Er zijn plannen om het openbaar vervoer meer op afstand van de Hortusbuurt te plaatsen. Dat zou ten koste gaan van de mobiliteit van bewoners die op openbaar vervoer zijn aangewezen. Die ontwikkeling valt ook niet te rijmen met de parkeervisie. Die noopt eerder tot het bieden van een vervoersalternatief in de vorm van een fijnmazig openbaarvervoersnetwerk.

Fietsparkeren en terrassen

Foutparkeren van fietsen en uitdijende terrassen maken de trottoirs ontoegankelijk, vooral voor blinden, rolstoelgebruikers en ouders met kinderwagens. Aan welke structurele oplossingen wordt gedacht? Naar onze mening zal de RUG hierin ook zijn verantwoordelijkheid hebben te nemen, dus zelf (nog beter) moeten zorgen voor voldoende parkeerruimte bij de onderwijslocaties en (aankomende) studenten moeten voorlichten over de problematiek. Voor de korte afstand moet lopen ook een optie zijn. Inpandige fietsenstalling moet verder worden bevorderd en, waar gerealiseerd, ook daadkrachtig gehandhaafd.

Tot zover onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Bestuur bewonersorganisatie HortusEbbinge,

Tijmen van Rooijen

(voorzitter)

Astrid Wehmeijer

(secretaris)